

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет: <ul style="list-style-type: none"> • Наредба за реда и начина за издаване и преразглеждане на разрешителни за емисии на парникови газове от инсталации и за осъществяване на мониторинг от операторите на инсталации и авиационните оператори, участващи в Европейската схема за търговия с емисии • Наредба за реда и начина на администриране на националния регистър за търговия с квоти за емисии на парникови газове • Наредба за условията, реда и начина за изготвяне на докладите и за верификация на докладите на операторите на инсталации и на авиационните оператори и за изготвяне и проверка на заявления на нови участници 	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	<small>01.12.2022 г.</small> X 04.09-145/09.12.2022г. <small>Signed by: Elma Mihova Bogova</small>
	В отговор на №:	03-00-194/10.06.2022 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Дефинираният като *Проблем 1 „Съобразяване на нормативната уредба с европейското законодателство”* е много общ и не може да бъде определен като проблем. Напомняме, че при транспониране на актове на ЕС в националното ни законодателство следва да се разгледат конкретните проблеми и цели, изложени в мотивите при приемането им, което включва и конкретните мерки, които ще бъдат въведени в националното ни законодателство.

С оглед на това, както и за по-голяма прегледност, препоръчваме да се разгледат като *Проблем 1, Проблем 2* и т.н. отделните регламенти/директиви, като също така информацията за подаването на заявление за откриване на партида да се обособи като отделен проблем.

Проблемите трябва да бъде разгледан поотделно в подточките 1.1.- 1.5 от раздела.

II. Относно раздел 2 „Цели”

В настоящата редакция *Цел 1* и *Проблем 1* са еднакво дефинирани, а *Цел 2* описва ефектите от реализирането на *Вариант 2*, които следва да се включат в раздел 4.

С оглед на горното и съобразно препоръките по раздел 1 е необходимо разделът да се ревизира и да се определят нови цели, при възможност количествено или качествено представени, като се

следват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 22 - 24).

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“

Необходимо е да се посочи ориентировъчен брой на посочените в т. 4 и т. 5 оператори.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.“

Вариантите на действие за всеки един проблем трябва да бъдат подробно изложени. При *Вариант 1 „Без действие“* да се опише накратко настоящата ситуация и действащите правни норми, свързани с конкретния проблем, а във *Вариант 2* да се опишат новите процедури, критерии, изисквания или други действия, които се предлага да бъдат предприети при реализиране на този вариант.

По отношение на „Анализа на въздействията“ е необходимо подробно да се разгледат вероятните *икономически, социални и екологични въздействия* върху *всички* заинтересовани страни, посочени в раздел 3. Ако очакваните въздействия за някои от тях са сходни, въздействията мога да се разглеждат по групи.

V. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:“

Информацията в подразделите 6.1 – 6.5 следва да бъде представена за всеки проблем, така както ще са дефинирани в раздел 1.

Необходимо е да се аргументира всеки избран отговор, като например да се посочи в какво се изразява намаляването на административната тежест и защо препоръчаният вариант не засяга МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

9.12.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)